

Завоевания Сасанидов на востоке и проблема кушанской абсолютной хронологии

Цель этой работы — дать анализ основных свидетельств источников о завоеваниях и восточных границах Сасанидской державы в III—IV вв. н. э. Письменные источники, прямо или косвенно отражающие эти события, как и данные эпитафики и монеты, не имеют однозначной интерпретации. Ими свободно оперируют и для подтверждения, и для опровержения той или иной точки зрения на абсолютную хронологию кушан. Эти источники входят в цепь сведений, которые позволяют считать первым годом «эры Канишки» 135 г. н. э. [Харматта, 1965], 144 г. [Гиршман, 1946; Гиршман, 1957], 230 г. [Гёбль, 1967] и даже 78 г. [Лёхайзен де Лёв, 1949]¹.

Разумеется, возможность подобного использования источников обусловлена прежде всего тем, что в них, как мне представляется, не содержится прямых данных, которые могли бы служить основой для установления кушанской хронологии.

Поскольку речь идет преимущественно о политических событиях, сведения источников следует разделить на две группы: основную (где описываются или упоминаются события на востоке сасанидской державы) и вспомогательную (где характеризуется политика Сасанидов на западе). Вспомогательная группа часто может корректировать данные основной группы.

Работа, естественно, не сводится к простому перечню всех сообщений источников именно в силу того обстоятельства, что мы имеем дело преимущественно с косвенными данными и, следовательно, должны предложить их интерпретацию. Поэтому придется начать с нескольких общих положений.

Прежде всего, необходимо иметь в виду характер сасанидской истории в целом. Для интересующего нас времени (III—V вв.) сасанидскую историю характеризуют следующие этапы внешней политики:

1) Преимущественная ориентация на запад, тяжелая борьба на западных границах с Римом и союзными Риму государствами — 230—300 гг. (царствования Арташира I — Нарсе). Главной областью, за которую шла борьба, была Месопотамия — наиболее развитая в экономическом отношении провинция, которую впоследствии будут называть «сердцем Ираншахра».

2) Стабилизация политического положения Ирана, стабилизация западных границ, начало крупных завоеваний на востоке — 300—370-е гг. (царствование Шапура II).

3) Преимущественная ориентация на восток, тяжелая борьба на восточных границах — 380-е гг. и вплоть до царствования Кавада.

Эти этапы политической истории полностью сопрягаются с этапами внутренней истории, идеологии и культуры [Луконин, 1969а].

В конце парфянской эпохи, как известно, Иран распался на ряд независимых царств, и первым сасанидским монархам пришлось вести долгую борьбу за объединение страны. Эта борьба, начатая Арташиром I, привела к тому, что на первом этапе своей истории Иран был организован как конфедерация, в которую входили три различные категории владений: *дастакерт* («домен») царя царей (первоначально — Парс, но затем и иные районы), обширные шахры (царства, в основном — на востоке, но также и на северо-западе и западе), владельцы которых добровольно подчинились сасанидской монархии, и, наконец, владения Суренов, Каренов, Варазов, Спакпетов, рода Андекан — «староиранского пэрства». Весь период царствований Арташира I — Нарсе характеризуется борьбой с сепаратизмом представителей знатных родов и локальных династий, захватом части их владений и включением их в «домен» царя царей. Мы можем проследить этапы этой борьбы по строительству в различных пунктах Ирана так называемых царских городов — опорных пунктов в землях «домена», городов, которые носили имя царя царей и управлялись (вместе с приписанной к ним сельской округой) царскими чиновниками — *шахрабами*, и по некоторым другим фактам [Луконин, 1964] ².

В истории идеологии этот период отмечен борьбой различных «толков» зороастризма и зороастрийских сект, нашедшей свое проявление в этапах сложения зороастрийского канона. Это время борьбы зороастризма и манихейства [Пьюэш, 1949; Центр, 1955; Луконин, 1967а].

Основную группу источников, отражающую внешнюю политику Сасанидов на востоке на первом этапе их политической истории (230—300 гг.), составляют следующие:

1) описание границ Ираншахра в надписи шаханшаха Шапура I на «Каабе Зороастра» (ŠKZ). Дата надписи — 262 г. [Шпренглинг, 1953; Хонигман — Марик, 1953; Марик, 1958];

2) описание границ Ирана в надписи *магуната* (верховного жреца Ирана) Картира в «пространной редакции» его надписей в Накш-и Рустаме (KN'Ru) и Сар-и Мешхеде (KSM). Дата надписей — 283 г.³.

3) надпись шаханшаха Нарсе в Пайкули (NPK). Дата надписи — 293 г. [Херцфельд, 1924];

4) история царствования Арташира I, изложенная в «Истории Армении» Моисея Хоренского (V в.?)⁴;

5) история царствования Арташира I, изложенная Табари⁵.

Вспомогательная группа, кроме данных о западной политике Сасанидов, содержащихся в уже упомянутых источниках (прежде всего в ŠKZ), состоит из:

1) надписей III в. (между 254—260 гг.) в Дура-Европосе [Крелинг, 1956; 1959];

2) сообщений Геродиана (III в.) о «западной кампании» Арташира I⁶;

3) данных *Scriptores Historiae Augustae*⁷;

А также некоторых других (главным образом римских) источников, сведения которых весьма кратки⁸.

Табари

В «Истории царей и пророков» Табари источники его рассказа о завоеваниях Арташира I не указаны. Однако эти завоевания описаны весьма подробно — быть может, даже более подробно, чем завоевания других сасанидских царей. При их анализе можно установить, что порядок походов Арташира вначале (до битвы при Хормиздагане с Артаваном V) частично совпадает с описанием «Карнамака» [1896; Нельдеке, 1878; 1879].

Арташир воюет на побережье Персидского залива с

царем Аставадом (в «Карнамаке» — Хафтанвад), в округе Арташир-Хварре — с Мехраком (в «Карнамаке» — Мехрак Анушзад), в Кермане — с царем Балашом (в «Карнамаке» — Барджан). Так же как и в «Карнамаке», сражение Арташира с Артаваном представлено как поход вельмож юга (Парс, Керман, Мекран) против владетелей севера и запада (у Табари — Исфахан, Ахваз, Хузистан, в «Карнамаке» — Рей, Демавенд, Дейлеман, Падишхваргар). Таким образом, возможно, что в описании завоеваний Арташира, до того как он становится царем царей Ирана, Табари зависит от источника, близкого к «Карманак».

Далее сообщается о двух военных кампаниях Арташира для захвата всех областей Ирана. Во время первой кампании захвачены Хамадан, Азербайджан, Армения, Мосул, Асурестан. Во время второго похода — Сакастан, Гурган, Абаршахр, Мерв, Балх, Хорезм — «до отдаленных границ Хорасана».

Возможно, что этот перечень областей — лишь последовательное перечисление основных провинций Ираншахра, и в таком случае в источнике, котором пользовался Табари, описывались не действительные походы Арташира, а административное деление Ирана — все те области, которые должен был завоевать Арташир, поскольку он был первым царем царей Ирана.

Далее Табари сообщает, что по возвращении из Мерва в Парс «пришли к нему (Арташиру) послы царя кушан, царя Турана и Маркуруана с выражением покорности» [Нёльдеке, 1879, с. 17—18]. Быть может, любопытно сопоставить это место с заключительными строками «Карнамака»: «И Кесарь, повелитель румийцев, и Тан-Кафурак, царь индийский, и хакан тюркский, и другие владетели областей (kwstk) пришли ко двору его (Хормизда I) в радости и довольстве» [Карнамак, 1896, с. XXII].

Из сообщений Табари о втором походе Арташира обычно делается вывод о том, что сасанидские войска отторгли от кушанского государства области Балха и Хорезм, и царь кушан стал вассалом Арташира I. Анализ источников Табари и другие возможности интерпретации его сведений у ученых, использующих это сообщение, обычно отсутствуют⁹. Между тем следует напомнить, что еще Нёльдеке сомневался в достоверности сообщения Табари о захвате Арташира кушанских земель, приводя в качестве контраргумента сообщения SNA, соглас-

но которым бактрийцы (кушаны) еще и при Шапуре I рассматривались римлянами как независимый народ¹⁰.

Сомнения в достоверности сообщения Табари еще более увеличиваются, если сопоставить их с данными ŠKZ. Вместе с тем анализ этой надписи (и иных источников) может дать представление о том, что же действительно было завоевано первым сасанидским монархом.

Надпись ŠKZ, как уже неоднократно указывалось [Шпренглинг, 1953, с. 3; Гиршман, 1957, с. 706 сл.], нельзя рассматривать как Res Gestae в подлинном смысле слова, поскольку она посвящена событиям на западе страны. Вместе с тем нужно иметь в виду, что, согласно ŠKZ, а также иным источникам¹¹, борьба на западных границах Ирана решала в глазах первых Сасанидов судьбу всей страны.

Данные ŠKZ, относящиеся к эпохе Арташира I, — это список его придворных. Его открывают Сатарап, царь Апрунка (?), Арташир, царь Мерва, Арташир, царь Кермана, Арташир, царь саков. Затем следуют: мать Папака Денак, мать Арташира I Родак, супруга и сестра Арташира I, дочь Папака Денак, питиахш, хазарапат, представители рода Варазов (Дихин), Суренов (Сасан), владетель Андикана (Сасан), представители рода Каренов (Пероз и Гок), правитель города (?) Арташир-Хварре (Апурсам), правитель (?) Демавенда (Гилман) и представитель рода (?) Спахпатов (Рахш). Далее упоминаются знать и высшие чины государства¹².

Списки знати, содержащиеся в ŠKZ, конечно, не исчерпывают всего состава двора первых сасанидских царей, но упоминание того или иного персонажа в определенном списке и на определенном месте дает возможность для некоторых выводов. Имена знати в ŠKZ упоминаются в связи с жертвами «за душу и в память [имени]» (Phl.: pty 'rw'n W p'sn'm греч: ἐῖς ... μνησὶν καὶ ὀνόματος συντήρησιν), которые были установлены Шапуrom I из «сверхдохода» (MP: tlykrušun) — имущества, пожалованного им пяти храмам огня, основанным в честь победы над римлянами. Знать упоминается в четырех последовательных списках (по классификации А. Марика). Первый список содержит имена представителей рода Сасанидов, второй — придворных Папака, третий — придворных Арташира I и четвертый — придворных Шапура I. Из анализа этих списков явствует, что четыре царя (MLK'), упомянутые при дворе Арташира I (список III), не принадлежали к роду Сасанидов, как не

принадлежали к этому роду мать Папака и мать Арташира I¹³. Вместе с тем их почетное место в списке двора и их титулы дают возможность считать, что они — представители местных династий, что их владения (Апренак, Мерв, Сакастан, Керман) находились в вассальной зависимости от Арташира I. Это предположение поддерживает упоминание в составе двора Шапура I (список IV, место упоминания — сразу же после шаханшаха) царей Адиабены (MP: 'rthštr ZY nwthštrkn MLK'; Phl. 'rthštr ntwšrkn MLK'; греч. : 'Ἀρταζάροω βασιλέωσ τῆσ 'Αδιαβήνησ), Кермана и Иберии (MP, 30—31; Phl. 24—25; греч. 59—60). И Адиабена, и Иберия, как это будет показано ниже, во времена Шапура I находились в вассальной зависимости от Ирана.

Одному из царей, упомянутых в списке двора Арташира I, царю Сакастана Арташиру, принадлежат медные монеты, аверс которых представляет погрудное изображение правителя (влево), а реверс — изображение жертвенника, типичное для монет Арташира I. Д. Мак Доуэлл показал их прямую связь (по изображению на аверсе, номиналу) с монетами индопарфян¹⁴.

Эти списки свидетельствуют об обычае числить в составе двора сасанидских монархов вассальных государей и союзных владык. Более поздний пример — надпись NPK, в конечных строках которой перечислены цари и владыки, поддержавшие Нарсе в его притязаниях на власть [Херифельд, 1924; Хеннинг, 1952, с. 507—522; Фрай, 1957; Луконин, 1964]. Заключительная формула этой части надписи («и к нам все цари и вельможи и азаты из всех областей пришли, и все области Нашему Величеству... верными стали») вполне сравнима не только со строками, завершающими описание Ираншахра в ŠKZ («и все эти шахры, и их владетели (шахрдары), и владетели областей (паткоспаны) платили нам дань и были под нашим господством») [Phl. 3], но и с приводившимся выше местом из «Карманака»¹⁵. О пребывании при дворе Шапура II вассальных царей Армении, хионитов, албанов и др. сообщается в ряде армянских источников и у Аммиана Марцеллина.

Интересно также и то обстоятельство, что в ŠKZ упомянуты лишь три «царских города», основанные Арташиром I (если верна наша интерпретация). Все они находились на западе Ирана¹⁶.

Как уже говорилось, основание Сасанидами городов, посвящих имя царей, с царским наместником (*шах-*

рабом) во главе города и приписанных ему земель имело место в том случае, если та или иная территория, завоеванная оружием или присоединенная дипломатией, входила в состав царского «домена» (dstkrty) ¹⁷.

* * *

Итак, данные Табари и современные событиям источники расходятся в описании восточных завоеваний Арташира I. Если следовать сведениям (пусть косвенным) надписи ŠKZ и свидетельствам монет, то, видимо, можно считать, что к сороковым годам III в. на востоке Ирана существовали четыре самостоятельных владения, цари которых признали верховную власть Арташира I: Апренак («верхняя страна»), Мерв, Сакастан и Керман. Известно, что один из этих царей (царь саков Арташир) принадлежал к индо-парфянской династии и выпускал свои монеты, что бесспорно свидетельствует о некоторой самостоятельности его царства. О том, что земли на востоке Ирана в эпоху Арташира I не входили в «домен» царя царей, говорит также и то, что здесь (согласно источникам III в.) не было основано ни одного царского города.

Наконец, следует иметь в виду напряженную борьбу Арташира I на западе (в Месопотамии), которая вряд ли оставляла время и силы для серьезных завоеваний на востоке. Я. Харматта уже отметил, что, по данным Кассия Диона и Зонары, тяжелые войны на западе продолжались без перерыва с начала царствования Арташира вплоть до 232 г. [Харматта, 1965, с. 190—192]. К этому следует добавить, что результаты похода Александра Севера против персов (232 г.) были, во всяком случае, неопределенны, согласно SHA, Александр устроил пышный триумф «за шесть дней до октябрьских календ» ¹⁸ и получил от сената титул *Persicus Maximus, Parthicus*, но, по сообщению Геродиана, римские войска потерпели поражение от персидской конницы. Вероятно, эта неопределенность вызвала новый персидский поход — в 234 г. ¹⁹, на сей раз как будто бы удачный, поскольку в Армению был назначен римский военачальник (Юний Пальмат). Об этой войне сообщает Геродиан (VI, 6). Она началась «в 14-й год правления (Севера Александра)». Началу войны предшествовал обмен посольствами и специальными письмами с изложением претензий обеих сторон ²⁰. По этому сообщению, в том же году Арташир двинул войска в Месопотамию, прошел

се всю, захватил богатую добычу и осадил военные лагерь по границе. Александр Север, лично возглавив римскую армию, подошел к Антиохии. Далее Геродиан красочно описывает посольство Арташира к Александру: Арташир направил к нему 400 знатных персов «очень высокого роста, покрытых золотом и драгоценными одеяниями, замечательными красотой их коней и луков». В письме Арташира содержалась претензия на все территории «до Ионии и Карнии», «ибо все эти земли принадлежат персам со времени их предков» (Herod., IV, 9—11).

Вскоре, вероятно, последовали ответные действия: во всяком случае, к началу похода Гордиана III в Иран (241—242 гг.) персы владели Антиохией, Каррами, Нисибинном²¹.

Итак, по данным римских источников можно предложить следующие даты политических событий в Иране: сразу же после победы над Артаваном (или после коронации)²² Арташир осаждает Хатру, затем осуществляет поход «в Атропатену и Парфию», а после завоевания их областей — в Армению. 231—232 гг. заняты первой кампанией Арташира I против Александра Севера, 234—235 — второй кампанией. В 239 г. (возможно, и раньше) осуществляется третье вторжение в Месопотамию. Трудно даже предположить, что эта напряженная борьба на западных границах и в западных и северо-западных областях Ирана оставляла возможность для осуществления победоносной войны на востоке. Кажется, таким образом, что сообщение Табари о войнах Сасанидов и на западе их державы, так же как и на востоке, не может служить прочной опорой для реконструкции ранне-сасанидской истории²³.

Моисей Хоренский

Согласно Моисею Хоренскому, после битвы при Хормиздагане против Арташира восстал «род Карена Пахлава». Царь Армении Хосров направил послов «к сродникам своим из Парфян и Пахлавиков и ко всему воинству земли Кушанов», призывая их к союзу против Арташира. Однако ни род Суренов, ни род Спахпатов «не изъявили на то согласия... Тогда возвращаются к Хосрову некоторые из его послов, отправленные к благороднейшему племени, живущему в самой внутренней части того государства, а именно в Балхе; приносят они

ему вестъ, что сродник твой — Вехсаджан с родом своим — Кареном Пахлавом не покорился Арташиру и является к тебе на твой зов». Далее сообщается, что Арташир уничтожил весь род Карена Пахлава, «кроме одного мальчика, которого один из друзей дома Карена, по имени Бура, взяв, ушел в землю Кушанов и доставил к его родственникам». Этот мальчик — Перозмат, как сообщает Моисей Хоренский, стал родоначальником Камасараканов [Моисей Хоренский, II, 71—74].

Эти сообщения Моисея Хоренского часто ставятся в связь с приведенным выше местом из Табари. Делается заключение, что и Моисей Хоренский, и Табари повествуют об одних и тех же событиях — сравнительно редкий случай совпадения разноязычных и одновременных источников. К тому же в отличие от Табари Моисей Хоренский указывает свои источники: это прежде всего «История» секретаря Трдата, Агафангела, сочинение, посвященное в основном истории жизни Григория Просветителя. Моисей Хоренский, прежде чем приступить к подробному описанию царствования Хосрова, Трдата и жизни Григория Просветителя, приводит «конспект» сочинения Агафангела [Моисей Хоренский, II, 67], в котором содержатся сообщения о союзе Хосрова с кушанами, об отказе остальных владетельных родов (Суренов и Спахбедов) поддержать Хосрова, а также о том, что представитель рода Суренов Анак по наущению Арташира был послан в Армению для того, чтобы убить армянского царя Хосрова. За это предательство Анаку были обещаны «Балх и вся страна Кушанов» [Моисей Хоренский, II, 74; ср. II, 67].

Второй источник Моисея Хоренского — «историческая книга о древнейших временах... называемая персами «Растсохун» («Правдивое слово»), написанная Баресмой (Абарсам?) — современником Шапура II. Баресма был взят в плен римлянами во время римско-персидских войн 362—363 гг. Его сочинение, как сообщает Моисей Хоренский, было переведено на греческий язык Хорхбутом, секретарем Шапура II, в то время, когда Хорхбут находился в римском плену вместе с Баресмой. Содержание этого сочинения, приводимое Моисеем Хоренским, с несомненностью свидетельствует о том, что «Растсохун» — не что иное, как один из вариантов «Карнамака» [Моисей Хоренский, II, 70].

Итак, источники, приводимые Моисеем Хоренским, относятся к IV в., и это обстоятельство заставляет, ка-

залось бы, доверять его сообщениям о кушанах и Сасанидах, независимо от того, какую дату принимать для «Истории Армении» самого Моисея Хоренского.

В отличие от Табари Моисей Хоренский насыщает свои сообщения о востоке сасанидской державы именами исторических лиц: кажется, мы можем узнать не только как звали государя кушан — современника Арташира, но и его династийные и родственные связи. Имя правителя Балха — главы рода Каренов Вехсаджана часто отождествляют с Васудевой²⁴. То обстоятельство, что правитель Балха у Моисея Хоренского — из парфянского рода Каренов, объясняется отражением в этом источнике когда-то существовавших связей между индопарфянскими царями и государями кушан²⁵.

Казалось бы, этот счастливый синхронизм может вполне явиться «источником первого ранга», если удастся решить, какой именно Васудева (I, II?) скрывается под *nom de plume* Вехсаджан.

Попробуем, однако, проанализировать характер этих сведений.

Прежде всего — о датах. По упоминанию имен римских императоров и событий, связанных с римско-персидскими войнами (в которых участвует и Армения), можно установить следующую датировку событий:

1. Поход армянского царя Хосрова против Арташира и отправление им посольства к Вехсаджану — между 244—249 гг. (Хосров, готовясь к походу, просит помощи у императора Филиппа Араба²⁶; скорее события происходили в 249 г., поскольку Хосровом завоевана Армения).

2. Поход Арташира (т. е. в действительности — Шапура I) против Вехсаджана — в то же время.

3. Убийство Анаком Суреном Хосрова — 252 г.

4. Рождение Григория Просветителя (от Анака) — около 250 г.

Таким образом, сомнительно, прежде всего, относятся ли походы против кушан ко времени царствования Арташира (если доверять «хронологии» Моисея Хоренского) или Шапура I (если основываться на синхронизме с действительной хронологией). В последнем случае сообщения «Истории Армении» никак не связаны с «Историей» Табари.

Однако, мне кажется, что вся история с кушанами, Балхом и Вехсаджаном, рассказанная Моисеем Хоренским, вообще не имеет отношения ни к кушанам, ни к

Балху, ни к Васудеве. Нужно вспомнить, прежде всего, как Моисей Хоренский формулирует задачи своего труда: это общее изложение «генеалогии происхождения сынов от отцов с кратким (в то же время) указанием, откуда и как возникли все нахарарства в Армении» [I, 1]. Моисей Хоренский на всем протяжении своей «Истории» не раз подчеркивает эту мысль. В особенности же идея «генеалогии происхождения» усиливается как раз в интересующих нас отрывках. Моисей Хоренский, в третий раз излагая генеалогию персидских и армянских царей, пишет: «Впрочем ты (Саак Багратуни.— В. Л.) не должен порицать нас как человека, напрасно трудящегося, который пересказывает однажды уже рассказанное, но знай, что мы охотно повторяем, дабы наши читатели могли иметь полное понятие о сродниках нашего Просветителя» [II, 68].

Итак, и основной источник Хоренского для истории той эпохи (Агафангел), и сама его «История» в качестве главного героя «срединной истории» Армении выдвигают Григория Просветителя. Его отец — Анак принадлежит к «пахлавскому» роду Суренов. Того же происхождения и царь Армении, и Артаван — законный царь Персии. Генеалогическая конструкция, предлагаемая Моисеем Хоренским (или его источником), следующая: Авраам отправляет в восточные земли своего сына Ермана и его братьев (кн. Бытия, XXV, 2; «История Армении», II, 68), от которых «происходит народ парфянский, а от последнего — Аршак Храбрый». Свергнув македонское иго, Аршак становится царем Армении. «Сам он (Аршак Великий. — В. Л.) отправился в Пахл (так везде у Моисея Хоренского. — В. Л.), утвердил там свой престол... Поэтому (т.е. потому, что он правил в Пахле-Балхе. — В. Л.) потомки его были названы пахлавами, как и потомки брата его, Вахаршака, по имени предка названы Аршакуни».

После смерти Аршавира «пахлава» один из его сыновей, Арташес, «задумал потомственно царствовать над своими братьями» — Кареном, Суреном и сестрой Кошм, муж которой был «начальником кавалерии» (*спахбед*). Они соглашались с условием, что получают взамен различные области на востоке, в частности, Карену достается крайний восток с Пахлом (Балхом) — т.е. «земли кушанов»²⁷.

Таким образом, перед нами — генеалогическое древо Григория Просветителя, основателя христианства в Ар-

мени, сконструированное автором (или авторами) его жизнеописания точно так же, как и генеалогия Саака Багратуни, которому посвящена «История Армении» (он, оказывается, происходит из еврейского рода военачальников на службе Вахаршака), или генеалогия рода армянских спарпетов Мамиконянов (они — выходцы из Китая) или другие «генеалогии» армянской знати. Вот итог, излагаемый Моисеем Хоренским: «Святой Григорий, как известно всем, был родом парфянин из области пахлавской, царского рода, отделившийся Аршакуни, из отрасли Сурена от отца, названного Анаком: из стран, лежащих на востоке от нашей земли, явившийся нам Востоком и духовным лучом мысленного солнца, он был для нас исходом из глубокого зла идолопоклонства, истинным благом, гонителем бесов...» и т. д. [II, 91].

Следовательно, Балх (Пахл) упомянут у Моисея Хоренского только для того, чтобы дать этимологию слова «пахлав, пахлавуни», кушаны — только потому, что, по представлениям Моисея Хоренского, Балх находится на востоке («аравутюн» — «восточный», ср. МР: Вахl ī bānig), в земле кушанов, кстати сказать, — по его мнению, народа весьма дикого²⁸, а Вехсаджан — каренид, родственник Артавана V, Хосрова и дядя Григория Провосветителя²⁹.

Вряд ли, таким образом, сведения «Истории Армении» могут быть использованы для реконструкции восточной политики Сасанидов, не говоря уже об использовании их для установления абсолютной хронологии кушан.

Раннесасанидские надписи

Если, анализируя данные Табари и Моисея Хоренского, мы имели дело в лучшем случае с глухими отзвуками старой исторической традиции, которые эти поздние источники могли сохранить (и исказить), то данные раннесасанидских надписей предоставляют в наше распоряжение современным событиям материал. Наиболее определены сообщения ŠKZ о границах Ираншахра³⁰.

«Я — поклоняющийся Мазде, владыка (bgy) Шапур, царь царей Ирана и не-Ирана, происходящий от богов, сын поклоняющегося Мазде владыки Арташира, царя царей Ирана, происходящего от богов, внук владыки Папака, царя. Я — господин (Phl. hwtwy, греч.³¹ δεσπότης) Ираншахра. И владею я шахрами: Парсом, Партавом, Хузистаном, Мешаном, Ассирией³², Адиабеной³³,

Аравией³⁴, Атурпатаканом, Арменией, Вршаном (греч. Иберия), Сиканом³⁵, Арданом (греч. Албания), Баласаканом, вплоть до³⁶ гор Кап и Аланского прохода³⁷ и всей горной цепи Паришвар³⁸, Мадом, Врканом, Мервом, Харивом (греч. Γηρ — Герат) и всем Апаршахром³⁹, Кареном, Сакастаном, Тураном, Макураном, Партаном, Хиндустаном, Кушаншахром, вплоть до Пашкабура и дальше до⁴⁰ Каша⁴¹, Тогда и границ Шаша. А с другой стороны моря — Мазунхшатр⁴². И все эти многочисленные шахры и шахрдары (hštrdr) и владельцы областей (ptykwspn) — все они платили Нам дань и подвластны были»⁴³.

Итак, Кушаншахр упоминается Шапуrom I в качестве одной из завоеванных областей. Вероятно, не следует придавать решающего значения заключительной формуле надписи ŠKZ и, исходя только из этой формулы, утверждать, что Кушаншахр мог быть и не завоеван ('BDkpy), а лишь платить дань сасанидскому шаханшаху (pty b'z HQ'YMWt)⁴⁴. Однако, по-моему, такая возможность вовсе не исключена. Интересны следующие обстоятельства:

1. В надписи ŠKZ император Рима Филипп Араб также назван «данником» Шапура I (Phl. 4: pty b'z HQ'YMWt). Победа Шапура I у Мешиха была очень важной для Ирана, но вряд ли можно думать, что Риму было нанесено сокрушительное поражение. Как известно из той же надписи, во время этой кампании римские провинции в Месопотамии не были завоеваны — Шапур I получил лишь 500 тысяч денаров контрибуции.

2. При перечислении «областей и провинций» Ираншахра Шапур включает в их число Адиабену, Иберию, Армению. Между тем из той же надписи известно, что к 262 г. (дата надписи) эти царства управлялись местными династиями и поэтому, входя в конфедерацию, скорее были зависимы (pty b'z), чем завоеваны оружием ('BDkpy).

3. Уже отмечалось [Хонигман — Марик, 1953], что в ŠKZ границы Ирана на северо-западе, северо-востоке и востоке (в отличие от районов Месопотамии, где разыгрываются основные события, о которых говорится в надписи) доведены до «естественных пределов»: Эльбурза, Каспийского побережья, Мервруда, Инда.

Эти обстоятельства усложняют интерпретацию «географической части» ŠKZ. Но все же будем считать несомненным, что «кони и люди царя царей»⁴⁵ побывали

В кушанском государстве до 262 г., поставив его в зависимость от Ирана. Об этом же говорят и надписи Картира («пространная редакция» NRu — SM), составленные в середине — конце 80-х гг. III в.

«И я, Картир, с самого начала [служба] богам и владыкам, и души своей ради, много труда и муки испытал. Благодаря мне многие огни и маги по всей стране иранской... в Асурестане, ... Мешане, Атурпатакане, Спахане, Рее, Кермане, Сакастане, Гургане, ... Мерве, Герате ... Апаршахре (?) вплоть до Пешавара (?) стали процветающими. И также в странах не-Ирана⁴⁶ огни (храмы огня.— В. Л.) и маги, те, которые были в не-Иране, [туда, куда] кони и люди Шапура, царя царей, дошли — город Антиохия и страна (štry) Сирия, и то, что в провинции⁴⁷ Сирия, город Тарс и страна (štry) Киликия и то, что в провинции Киликия, город Кайсария и страна (štry) Каппадокия, и то, что в провинции Каппадокия вплоть до ('D pl'č 'L) страны (štry) Греция⁴⁸, страна (štry) Армения, и Иберия (wlwč'n), и Албания, и Баласакан, вплоть до ('D pl'č 'L) „Албанского прохода“ — [там, где] Шапур, царь царей, с конями и людьми, сам ... разрушения и пожарища и ... учинил⁴⁹, там по приказу царя царей магов — тех, которые в тех странах были, — их и организовал [в магустан]»⁵⁰.

Необходимо установить, во-первых, дату похода Шапура I на восток и, во-вторых, — результаты этого похода, т. е. попытаться представить себе, каковы были отношения между государствами кушан и Сасанидов после вторжения на кушанские территории сасанидских войск.

Как уже отмечалось, в 238—239 гг. сасанидские военные отряды вновь вторглись в Месопотамию и захватили Антиохию, Карры, Нисибин. До провозглашения Гордиана III императором Рима, по словам SHA⁵¹, «прихода персов боялись в Италии». В 242 г. Гордиан III двинул римские войска сначала в Мезию и Фракию, а оттуда к Евфрату, причем персидские гарнизоны покидали захваченные ими города почти без сопротивления.

Всего вероятнее, что Шапур в это время был отвлечен подготовкой похода на северо-восток Ирана. Об этом походе сообщается, правда, в сравнительно позднем источнике — «Хроника Арбелы» Мешихазехи (между 540—569 гг.), однако кажется, что раннесасанидская история, изложенная Мешихазехой по труду некоего Авеля (начало V в.), не вызывает серьезных сомнений в достоверности⁵². Согласно «Хронике Арбелы», «в пер-

вые годы⁵³ была у него (Шапура I.—В. Л.) война с хорезмийцами⁵⁴ (?), с мидянами гор, и в жестокой сече он победил их. Оттуда он отправился и победил гелов, дайламитов, гурзанов, что обитают в дальних горах, близ последнего моря»⁵⁵. Это сообщение сопоставимо с упоминанием этих областей в описании областей Ираншахра, а также с тем, что одному из сыновей Шапура I — Варахрану (будущему шаханшаху Варахрану I) — был дан в удел Гилян⁵⁶.

Первая победоносная кампания Шапура I против Рима закончилась к весне 244 г. смертью императора Гордиана III у Мешиха⁵⁷. Таким образом, Шапур I должен был воевать в Мидии и Гиляне очень короткое время («в первый же год царствования», т. е. весной 243 г.) и вряд ли тогда же он мог совершить дальний и трудный поход в Кушаншахр.

Вторая кампания Шапура против Рима началась около 256 г. Поводом для войны явилась борьба между Римом и Ираном из-за Армении. До этого Шапур, по одним источникам, отражал натиск армянских войск под водительством Хосрова, а по другим — сам вторгся в Армению⁵⁸. Война была затяжной и шла с переменным успехом. Можно предполагать два ее этапа: один — поход Хосрова против Шапура⁵⁹ где-то около 249 г., причем Хосров получил помощь от Филиппа Араба; второй этап кампании — 252—253 гг. Этот этап завершился гибелью Хосрова. Вероятно, именно в это время в Армению был назначен наследник престола Хормизд-Арташир с титулом «великий царь Армении»⁶⁰. Титул Хормизда-Арташира подчеркивал ту важную роль, которую играла в это время Армения в политической судьбе всей ирано-римской границы. Римляне предоставили убежище сыну Хосрова — Трдату. Вероятно, вскоре, как пишет Шапур в своей надписи, «кесарь вновь солгал и учинил зло в Армении»⁶¹. «Большая война» началась, вероятно, в 254 или 255 г.⁶², но рейды персидской конницы в Месопотамию, возможно, предшествовали ей. Война продолжалась фактически без перерыва до 262 г. — года победоносного рейда по востоку царя Пальмиры Одената.

Итак, для дальнейшего рейда «коней и людей» Шапура I в пределы Кушаншахра остается как наиболее вероятное время с 245 по 248 г. В этот именно период «Кушаншахр вплоть до Пешавара» мог быть подчинен Шапуру I.

Этот единственный в сасанидских источниках III в. факт, прямо связанный с историей кушанского царства⁶³, может быть по-разному интерпретирован в зависимости от той или иной начальной даты «эры Канишки»⁶⁴. Тем более важно попытаться установить статус вновь захваченных земель. Здесь нам придется опять обратиться к ŠKZ, но уже с той части надписи, где воспроизведены списки рода Сасанидов и вельмож дворов Папака, Арташира и Шапура.

Как уже сказано, четыре династа, правившие на востоке при Арташире I, ко времени царствования Шапура I потеряли свою, пусть призрачную, самостоятельность. Лишь один из них, Арташир, царь Кермана (rthštr ZY klm'n MLK'), сохраняет свое положение: он упомянут на втором месте в списках двора Шапура (в списках двора Арташира он упоминался на третьем месте — после царей Апрунака и Мерва). При дворе Шапура появляются новые «союзные» цари — Арташир, царь Адиабены (упомянут на первом месте), Амазасп, царь Иберии (упомянут на четвертом месте)⁶⁵.

Области, которыми раньше владели местные династы, а также вновь завоеванные, переданы в управление (dstkrty — «удел») сыновьям Шапура I, т. е. включены в «царский домен». О расширении «царского домена» при Шапуре I свидетельствует также рост «царских городов» — при дворе Шапура I упомянуты правители (*шахрабы*) пятнадцати городов, носящих имя царя царей (при Арташире I их было, по-видимому, всего три).

Если использовать для реконструкции политической истории титулатуру сасанидских принцев, то следует, видимо, считать, что при Шапуре I был окончательно присоединен Мешан (вероятно, в начале царствования), часть Армении, Мерв, Сакастан, «Инд до побережья моря» (Гедросия и Арахосия?). Царем Мешана был назначен старший сын Шапура I Шапур, а после его смерти — его супруга Денак. «Великим царем Армении» стал наследник престола Хормизд-Арташир. Он был назначен, вероятно, во время войны за Армению (см. выше) и носил этот титул вплоть до своей официальной коронации [Луконин, 1969а]. Третьему сыну Шапура I — Варахрану — был пожалован титул «царь Гиляна» — после захвата этой области в 243 г. Варахран владел Гиляном до 262 г. В дальнейшем, между 262 и 273 гг., он, вероятно, получил в «удел» Керман — об этом свидетельствует гемма с портретом царевича и

надписью: wrhr'n ZY krm'n MLK BRH šhrwhry MLK'n MLK' ⁶⁶ — «Варахран, царь Кермана, сын Шапура, царя царей». Гемма по характеру портрета и дукту надписи должна датироваться III веком [Луконин, 1961] и не могла принадлежать сыну Шапура II Варахрану IV, как это обычно полагают ⁶⁷, поскольку Варахран IV до восшествия на престол Ирана был «царем кушан» [Луконин, 1967, с. 25]. Таким образом, между 262—273 гг. была ликвидирована относительная самостоятельность Кермана, он был также включен в *дастакерт* царя царей.

В землях на востоке Ирана Шапур I основал «царский город» — Нишапур, правителем которого был назначен Чашмак ⁶⁸. «Шахрестаниха-йе Иран» связывает построение этого города с разгромом Шапуром некоего Пахлечака Тура (phlč'k twl), владевшего этой областью. Однако «Шахрестаниха-йе Иран» — источник слишком поздний, чтобы пытаться определить, кто скрывается под этим именем и когда именно был основан Нишапур ⁶⁹.

Все восточные провинции к 262 г. были объединены в один удел: «Инд, Сакастан и Турестан до побережья моря» ⁷⁰, и этим уделом владел сын Шапура I Нарсе с титулом «царь» ⁷¹.

Титул Нарсе весьма интересен и отличает его от всех остальных сыновей Шапура I: 'yly — «арий, иранец» > «благородный», mzdysn — «поклоняющийся Мазде». Один из эпитетов этого титула (mzdysn) входил в официальную титулатуру царя царей Ирана ⁷².

Быть может, эти зороастрийские эпитеты титула Нарсе были даны ему вследствие того, что в областях входивших в его «удел», господствующими были иные верования. В этом случае мы имели бы параллель с тем, как эти эпитеты появились в официальной титулатуре основателя государства — Арташира I. Здесь могли отразиться также и перемены в религии, происшедшие в ту эпоху [Луконин, 1966; Луконин, 1968].

Во всяком случае, обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на решительное заявление Шапура I о захвате Кушаншахра, титул «царь кушан», «великий царь кушан» в надписи ŠKZ не упоминается. Кушаншахр не был отдан в удел ни одному из сыновей шаханшаха, владетель Кушаншахра из местной династии не состоял при дворе сасанидского шаханшаха и не был, следовательно, его вассалом. На это обратил внимание

В. Б. Хеннинг уже в 1939 г. Позднее он писал: «Странно, однако, что ни «кушаншах», ни какой-либо эквивалентный титул не упомянуты при Шапуре; можно предположить либо то, что Варахран обладал одновременно титулом „царь Гиляна“ и титулом „кушаншах“ и что, таким образом, его титул в стк. 24 (надписи. — В. Л.) сокращен, либо (менее вероятно) то, что Сасаниды владели восточными провинциями столь непрочно в то время, как создавалась надпись, что никакой „кушаншах“ и вовсе не был назначен» [Хеннинг, 1954в, с. 49].

Более вероятным мне кажется второе предположение В. Б. Хеннинга. И действительно, отсутствие титула «царь кушан» легче всего объяснить тем, что поход Шапура I в кушанские земли отторг у кушанских государей лишь те провинции, которые затем вошли в удел Нарсе: Сакастан, Турестан и области Инда⁷³.

До 245—249 гг. (возможная дата похода Шапура I на восток), как уже говорилось, Сакастаном владел потомок индопарфянских династов Арташир, вошедший в сасанидскую конфедерацию при Арташире I, но имевший право на выпуск собственной монеты. Сакастан был основной областью в «уделе» Нарсе — его краткий титул и звучал «царь саков» (sk'n MLK')⁷⁴. Нарсе был пожалован этим титулом, всего вероятнее, между 245—249 гг. и владел областями на востоке, по-видимому, до 273 или 276 г. [Луконин, 1964], после чего стал «великим царем Армении».

В 276 г. титулом «царь Сакастана» был пожалован Хормизд — старший сын царя Мешана Шапура, двоюродный брат шаханшаха Варахрана II. В 283 г. Хормизд восстал против Варахрана II, притязая на престол Ирана. Восстание было подавлено, и в честь этого события на скалах у Бишапура был высечен триумфальный рельеф⁷⁵; в Сакастан назначен сын Варахрана II Варахран⁷⁶, который владел этим уделом до 298 г.

В 311 г. «Индом, Сакастаном и Турестаном до побережья моря» правил старший сын Хормизда II Шапур. Он же владел этим уделом и в 327 г.⁷⁷. Вплоть до этой поры титул «кушаншах» не встречается. В надписи KNRu, отстоящей от SKZ на 20 лет, упоминается ряд титулов ('spuṛt, štr'pu и др.) и в том числе — владетель (štrd'ly) Хорасана (место, где он упомянут, пестрит лакунами; возможно, в этой части надписи описываются события восстания Хормизда)⁷⁸. «Царь кушан», как уже указывалось, упомянут в надписи NPK

(293 г.), где перечислен состав двора Варахрана II — Нарсе и ряд полузависимых династов и «союзных царей», но в не восстановленном в настоящее время контексте. Титулы же kwš'n MLK'; RB' kwš'n MLK' впервые появляются лишь на «сасанидо-кушанских монетах».

* * *

Итак, после проведенного анализа источников, как поздних, так и современных событиям, следует, видимо, считать, что между 245—249 гг. (или в какой-то другой период между началом царствования Шапура I и датой составления ŠKZ; предлагаемая датировка гипотетична) от кушанского царства была отторгнута часть земель, вошедших в восточный удел, — «Инд, Сакастан, Турестан до побережья моря», которым отныне управляли сасанидские принцы. Мы знаем их имена и даты их правления вплоть до первой половины IV в., когда этот титул исчезает из официальных сасанидских надписей. При Шапуре I Сасаниды прочно овладели Мервом и Апаршахром — на мервском монетном дворе Шапур I чеканил золотые монеты с названием монетного двора: mlwuy — «Мерв». Вероятно, между 262—273 гг. была ликвидирована относительная самостоятельность Кермана — эта область также стала «уделом» одного из сасанидских принцев. Всеми этими областями ограничивались сасанидские завоевания на востоке.

Из сказанного выше явствует, кажется, и то, что эти источники не могут служить базой для установления кушанской абсолютной хронологии: мы не нашли сколько-нибудь достоверных указаний на имена кушанских царей, на внутренние области Кушанского царства, захваченные Сасанидами. Можно, вероятно, считать, что и сасанидские принцы не правили Кушаншахром вплоть до второй половины IV в.

После похода Шапура I к границам Кушаншахра и вплоть до начала IV в. сасанидские цари вряд ли вели какие-нибудь серьезные войны на востоке своей державы: все их силы были исчерпаны тяжелой борьбой на западных границах, закончившейся в 298 г. сокрушительным разгромом персидской армии и весьма унижительным для Ирана «сорокалетним» мирным договором⁷⁹. Кроме того, период 70—90-х гг. характеризуется острым внутренним кризисом в Иране [Луконин, 1964].

Об окончательном уничтожении Кушанского царства, захвате всех новых его территорий и образовании нового «удела» — одной из важнейших частей Сасанидского государства, которым владеют теперь сасанидские принцы с титулом «царь кушан», «великий царь кушан» и даже «великий царь царей кушан», с полной определенностью свидетельствуют «сасанидо-кушанские» и «кушано-сасанидские» монеты⁸⁰, их относительная и абсолютная хронология, основанная на их связи с сасанидскими и позднекушанскими монетами, содержании легенд, палеографии, а также на интерпретации некоторых фактов внутренней истории⁸¹.

Выпуск сасанидо-кушанских монет следует датировать временем от эпохи правления Шапура II до конца 60-х годов V в.; выпуск кушано-сасанидских — временем с 379—380 гг. (скифатные монеты Хормизда, возможно, Пероза — сасанидских принцев, сыновей шаханшаха Арташира II, медные монеты этих же правителей) до 30-х гг. V в. или несколько позже.

Поскольку первые кушано-сасанидские монеты типологически тесно примыкают к поздним монетам Васудевы, определение даты этих монет прямо связано с проблемой кушанской абсолютной хронологии. Поэтому полезно будет дополнить эти сведения разбором источников, посвященных политическим событиям IV в.

Эти источники иноязычны, хотя и близки по времени к описываемым событиям. Из них наиболее полным и достоверным является «История» Аммиана Марцеллина⁸². Большое значение имеют также «История Армении» Фавста Бузанда⁸³ и «История Армении» Моисея Хоренского. Корректировать упомянутые в этих источниках события позволяют сасанидские надписи Pers. I, Pers. II, «Жития сирийских мучеников», составленные епископом Маруфой в конце IV—начале V в.⁸⁴, и некоторые другие.

Итак, задача состоит в том, чтобы по возможности точнее определить время похода Шапура II на восток и завоевания Кушанского царства.

Типологические связи первых сасанидо-кушанских монет с сасанидскими монетами (денарами и драхмами) Шапура II не могут пока точно определить время выпуска медных монет с погрудным изображением Шапура II и легендой **BOBOPO** или **šhrwšgr** на аверсе, с которых

и начинаются сасанидо-кушанские серии. Сасанидские монеты Шапура II демонстрируют по крайней мере пять типов аверсов и столько же типов реверсов, иногда с весьма наглядными отличительными признаками, однако их относительная хронология затруднена, поскольку в известных мне собраниях отсутствуют перечеканки⁸⁵.

Пока можно лишь утверждать, что медные «сасанидо-кушанские» монеты Шапура II тесно связаны с Мервским монетным двором⁸⁶. Судя по изображению на реверсе этих монет (типа реверса монет Арташира I), можно предполагать, что они выпускались во второй половине IV в., быть может, — в конце 60-х гг.⁸⁷.

Источники, современные событиям или близкие к ним по времени, не сохранили сведений о политике Ирана в период с 310 по 332 г. В это «темное двадцатилетие», согласно Табари [Нёльдеке, 1879, с. 53], воспользовавшись тем, что Шапур II был еще ребенком, пограничные территории Ирана захватили «ромей и турки». Как бы там ни было, но вполне вероятно, что до начала 30-х гг. Иран не вел никакой активной политики, лишь сдерживая натиск своих соседей. Около 335 г. начинается война Шапура II на Кавказе: Шапур II ввязывается в сложный клубок кровопролитных столкновений армян с маскутами (масаха-хоны) и другими племенами Кавказа и интриг Констанция II в этом районе⁸⁸. Стычки на западных границах переросли, наконец, в большую войну: около 338 г. персы вторглись в Месопотамию и осадили Нисибин.

Дальнейшие события вплоть до 357 г. можно наметить лишь фрагментарно. Так, можно считать, что военные действия на западе шли и в 340—341 гг., поскольку в это время в Иране разразилось гонение на христиан⁸⁹. В «Мученичестве епископа Ктесифона Симеона Варсавоя» упоминается, что Шапур II вместе со своими войсками в апреле—мае 341 г. находился в Карха да Лейдан; согласно «Мученичеству Шахдуста», в 342 г. Шапур II пребывал в Селевкии, готовясь к походу. До этих событий (до 340 г.), судя по сообщению «Актос сирийских мучеников», произошло восстание городского населения в Сузах, жестоко подавленное «царем элимитским», под чьей властью находились Сузы. Город был разрушен до основания.

Наконец, согласно Аммиану Марцеллину (XVIII, 5, 7), в 345 или 348 г. римские войска потерпели жесто-

чайшее поражение от персов при Гилеё и Сингаре, причем персидские войска продвинулись в глубь Месопотамии, хотя и не овладели Эдессой.

Приблизительно в это же время персидская армия была разгромлена в Армении. В 353—355 гг. Шапур вновь увяз в «армянских делах», «отгоняя от своих границ дикие народы, которые в своем изменчивом настроении часто наступают на него, а иной раз, когда он идет на вас войною, оказывают ему помощь» (Аммиан Марцеллин, XIV, 3, 1). В Месопотамии пограничные стычки не прекращаются вплоть до конца 356 г. Именно этим годом датируется сообщение Аммиана Марцеллина (XVI, 9) о восточной войне Шапура: «Префект претория Музониан... разузнавал о планах персов через умелых и ловких в обмане соглядатаев. Советником в этих делах он привлекал Кассиана, дукса Месопотамии... Когда они узнали из достоверных и подтверждающих друг друга сообщений лазутчиков, что Сапор, несмотря на тяжкие понесенные им потери людьми, лишь с трудом отражает в крайних пределах своего царства враждебные народы, то попытались завести тайные переговоры через какого-то солдата с персидским военачальником Тамсапором... Тамсапор... написал царю, что Констанций, удрученный жестокими войнами, умоляет его о заключении мира. Много прошло времени, пока это письмо дошло в область хионитов и евсенов, где проводил зиму Сапор»⁹⁰.

Прежде всего, из этого сообщения Аммиана все же не ясно, в каких дальних пределах своего царства воевал Шапур. И хотя конъектура *cuseni* (кушаны) и очень заманчива, настораживает все же сообщение Аммиана, датирующееся началом 358 г.⁹¹. «В это время царь персидский, все еще находившийся на пограничиях своего царства с самыми отдаленными народами, собирался уже вернуться домой, заключив союзный договор с хионитами и геланами (разрядка моя. — В. Л.), племенами, отличающимися особенной воинственностью»⁹². И в данном случае предлагается исправление чтения [Маркварт, 1931, с. 36], но оно уже не так заманчиво: вместо *gelanis* предлагается читать *segestanis* «сакастанцы».

Даже в том случае, если в конце 356—начале 358 г. Шапур воевал на Востоке с кушанами, вряд ли можно заключить из вполне ясного сообщения Аммиана, базирующегося к тому же на проверенных агентурных сведениях, что это был поход Шапура против кушан. Ясно,

что Шапур сдерживал натиск враждебных племен, пытавшихся перейти иранские границы, что он вел упорную войну, нес жестокие потери и что, вероятно, «союзный договор», им заключенный, не означал победы. Тем не менее Р. Гёбль датирует начало завоевания Кушанского царства и гибель последнего кушанского царя Васудевы именно этим временем [Гёбль, 1967; Харматта, 1966, с. 424—426]. Р. Гёбль в качестве подтверждения приводит упоминающуюся выше надпись Pers. II, в которой якобы упомянут судья (dtwbl) г. Кабула, захваченного, таким образом, к моменту составления этой надписи сасанидскими войсками. Нужно напомнить, что в надписи упомянут не Кабул, а скорее всего г. Кавар (k'wly) в округе «Арташир-Хварра», встречающийся также в «Mātāgdān-ī hazār dātestān» и в «Фарс-наме»⁹³. Надпись Pers. II получает, таким образом, вполне ясный смысл и к тому же датируется скорее всего 327 г.

Ее начальные и конечные строки должны читаться: «В месяц Тир в году 18 (т. е. 327 г.), день Хормизда. И вот я, Селевк (Саревак?),² судья Шад-Шапура и Кавара, прибыл в Сатсутун (Персеполь)...⁹ И отсюда (из Персеполя) пусть я ко двору Их Величества прибуду и Их Величество¹⁰ Шапура, царя царей, благополучным пусть я увижу, а потом в благополучии¹¹ пусть я возвращусь в Кавар (k'wly)».

Итак, 356—358 гг. не подходят для времени завоевания Сасанидами Кушанской державы. Далее, как известно, начинаются длительные и тяжелые войны Шапура II на западных границах. Они хорошо отражены в источниках. Вот их основные этапы: 359 г. — взятие сасанидскими войсками Амиды; 362—363 гг. — война с императором Юлианом, кончившаяся его смертью; 364 г. — затяжная война в Армении; 368—371 гг. — война с Римом из-за Армении и Иберии, затем война в Армении; 374 г. — опять война в Месопотамии.

В описаниях этих событий, оставленных Аммианом, упоминаний о борьбе Шапура II на востоке не встречается. Единственный источник, где такие упоминания есть, это «История Армении» Фавста Бузанда⁹⁴.

Война Шапура II на востоке датируется последним годом жизни армянского царя Аршака, плененного Шапуром II (367 г.), и упоминается Фавстом лишь потому, что в ней отличился любимый евнух Аршака Драсмат, которому в награду позволено было навестить Аршака в «Замке Забвения» в Хузистане. Войну, по сообщению

Фавста, начал «царь кушанов аршакидской династии, сидевший в городе Балхе». В одном из сражений «кушаны разгромили персидского царя Шапуха», причем сам Шапур, сражаясь впереди своих воинов, чуть не поплатился жизнью.

Второе сообщение о войне с кушанами относится к началу царствования в Армении Вараздата (т. е. к 374 или 375 г.). Фавст Бузанд пишет: «В это время персидский царь, который был из рода Сасанидов, вел войну с великим царем кушанов, который был Аршакуни и сидел в городе Балхе». И эта война, согласно Фавсту (V, 7), кончилась сокрушительным разгромом персов. «Кушаны, настигнув войско персов, никого из них не оставили в живых, даже ни одного живого человека не осталось, чтобы весть принести. Но Манвел, сын Арташена из рода Мамиконянов, и брат его Комс, совершив величайшие подвиги храбрости в том же сражении, спасли свою жизнь, и из персидских войск только эти двое пришли пешком и дошли до персидского царя целыми и невредимыми, совершив много подвигов».

Здесь нетрудно заметить те же идеи «генеалогии происхождения», что и у Моисея Хоренского, но в данном случае это скорее стереотип, отражение мнения источника, а не цель. К тому же о войне на востоке и в данном случае Фавст Бузанд упоминает как бы вскользь — главное, что Манвел Мамиконян, совершая чудеса храбрости, оставшись жив и тем прогневав Шапура II, был отослан им в Армению и там законно занял должность *спарапета*, вероломно отнятую армянским царем у его отца.

Кажется, что эти упоминания «вскользь» скорее убеждают в том, что эти события действительно имели место, но, конечно, не с теми результатами, какие им приписал Фавст, — ведь в его «Истории Армении» персы всегда терпят поражение (причем, как правило, уничтожаются почти все)⁹⁵.

Так или иначе, но если иметь в виду события на западе Ирана, то серьезную военную экспедицию в пределы Кушанского царства можно поместить лишь в самый конец 60—70-х гг. IV в. Факт нахождения в пещерном монастыре Кара-тепе (район Термеза) сасанидской надписи с датой 369 г. (60 г. царствования Шапура), быть может, в какой-то степени подтверждает это⁹⁶.

О дальнейших событиях на востоке державы Сасанидов мне уже приходилось писать⁹⁷.

*Завоевания Сасанидов на востоке
и проблема кушанской абсолютной хронологии*

¹ Сводку точек зрения различных ученых, а также разбор всех видов источников см. [Зеймаль, 1968].

² <См. также статью «Парфянская и сасанидская администрация» в этом издании.>

³ Издания: KNRu — СII, vol. II, portf. II; KSM — СII, vol. II, portf. I (эстампажи). Изложение содержания «пространной редакции» см. [Луконин, 1966; датировку надписи — Луконин, 1969a].

⁴ Мною использовано издание: «История Армении», пер. Н. О. Эмина. М., 1893. Интересующие меня места перевода любезно сверил с оригиналом Л. Т. Гюзальян. Последняя работа, посвященная датировке «Истории Армении» и характеристике этого памятника: [Саркисян, 1966 (на арм. яз.)].

⁵ [Нёльдеке, 1879]. Более поздние арабо-персидские источники, связанные с «Историей» Табари, в работе не рассматриваются.

⁶ Herod., VI, 6—11. Пользуюсь французским переводом Halévy, сверенным с подлинником (см. [Гаже, 1964, с. 296—298]).

⁷ Пользуюсь переводом С. П. Кондратьева под ред. А. И. Доватура (ВДИ, 1958, № 3; 1959, № 1—4; 1960, № 1—4).

⁸ Петр Патрикий (фрагменты 13, 14, французский перевод [Гаже, 1964, с. 298—301]); хроника Сеерта (Patrologia Orientalis, t. IV — перевод Addai Scher) и др. Нужно иметь в виду, что все эти источники описывают в основном лишь события на западе Ирана.

⁹ Спор идет преимущественно о дате захвата Арташиром I кушанских земель. Так, по А. Марику [Хонигман — Марик, 1953] и Я. Харматте [1965], это произошло или в начале его царствования, или в 232—233 гг. Согласно Р. Гиршману [1946; 1957], Арташир начал завоевание на востоке сразу же после победы над Артаваном, захват же всего Кушаншахра произошел при Шапуре I. Аргументы в пользу достоверности сообщения Табари не приводятся. Например, Я. Харматта лишь отмечает: «Это сообщение описывает военные кампании Арташира с политической и стратегической точек зрения в таком убеждающем порядке, что в его достоверности в целом трудно усомниться» [Харматта, 1965, с. 190]. Дискуссию см. [Хонигман — Марик, 1953, с. 106; Гиршман, 1957; Харматта, 1965]. См. также ИТН, где события характеризуются особенно определенно: Арташир I воюет с коалицией, состоящей из Армении, кушан, «скифов из-за Кавказа», Рима, знатного рода Каренов; война продолжается два года: 227—229 гг.

¹⁰ [Нёльдеке, 1879, с. 17]; SHA, Valerian, 4; Aurelian, 34, 41 (ВДИ. 1959, № 2, 3; сообщается об участии бактрийских послов в триумфе Аврелиана, о подготовке бактрийских отрядов в помощь Валериану).

¹¹ Herod., VI, 6 — претензии Арташира на захват западных территорий «вплоть до Ионии и Кари», выраженные в его послании

Александрю Северу, которое было отправлено в Рим сразу же после победы над Артаваном. Ср. надпись Картира на «Каабе Зороастра», где те же претензии (захват территории «вплоть до Греции») отражены уже местным источником (отождествление gl'dkyd'y = «Греция» в надписи Картира принадлежит А. Марику [1958, с. 35 и сл.]). <При транслитерации сасанидских текстов используются следующие сокращения: Phl.—парфянская версия (пахлавик), MP—среднеперсидская версия (парсик); греч.—греческая версия, далее — номера строк; []—полное восстановление знака, () — частичное восстановление знака>

¹² SKZ, MP, 28—29; MNW MDM 'rthštry MLK'n MLK' YHWWN st'pny ZY 'plynk MLK' ('plynk = Апаршахр? ср. [Марик, 1958, с. 322, № 7].—В. Л.) 'rthštr ZY mlwy MLK' 'rthštr ZY klm'n MLK' 'rthštr ZY sk'n MLK' dnyky ZY p'pky MLK' 'MY lwtky ZY 'rthštr MLK'n MLK' 'MY dnyky ZY MLK'n (M) LKT' ZY (p'pkn) 'rthštr ZY bthšy p'pky ZY hz'lwpt dyhyn ZY wr'č s's'n ZY swlyn s's'n ZY' (n) [dy]k'n MR'HY prywzy (греч. πρως.—В. Л.) ZY k'lny 'pwrs'n ZY 'rthštr pgy (А. Марик полагает, что это «почетное имя»; см. [Марик, 1958, с. 324, примеч. 2.—В. Л.] [gylm'n dwnb'wntš] (упомянут только в Phl. 24 и греч.—В. Л.) lhšy ZY sp'hpt. Возможно, что 'pwrs'n ZY 'rthštr pgy (MP); 'pwrs'm 'rthštr pry (Phl.), 'Αβορσαμ 'Αρταϊ:ροφαρ следует переводить «Апурсам, [шахраб] (города) Арташир-Хварра». При дворе Шапура I упомянут 'rthštr ZY 'rthštr šnwmy — «Арташир [шахраб] (города) Арташир-шнум» (ср. гемму из коллекции Британского музея, по палеографии надписи и иконографии портрета вельможи — III в. н. э. Надпись: mnwčtry ZY 'rthštr šnwmy — «Менучихр [шахраб] Арташир-шнума». Издание см. SPA, vol. IV). Наконец, gylm'n dwnb'wntš (γλμά' από Δουμαουνδ) «Гилман из Демавенда» также, возможно, шахраб Демавенда (ср. при дворе Шапура I 'rtw'n ZY dwnb' wncy греч.: 'Αρταβανου τοδ από Τουμβασουτων, особенно — NPK, MP. 43: š'tgp dwnb'w[nčy] — «шахраб Демавенда». Ср. [Хеннинг, 1952]).

¹³ Ср., однако, [Марик, 1958, с. 333 и сл., где Арташир, царь Кермана, считается сыном Арташира I (ссылка на Табари — [Нельдеке, 1879, с. 10]), что вряд ли имеет основание.

¹⁴ [Мак Доуэлл Д., 1965, табл. XII, 11; чтение Э. Друэна (1895, с. 47)].

¹⁵ Следует сразу же отметить, что в NPK в версии Phl. упомянут, возможно, царь кушан (kwšn MLK'). Однако контекст этого места совершенно неясен.

¹⁶ Табари упоминает восемь городов, носящих имя Арташира, но они также находятся на западе.

¹⁷ См. [Луконин, 1964]; ср. основание Шапуром I города Пероз-Шапур, описанное в SKZ, Phl. 3—4; W pty 'swrstn B mšyk ptydymn RB' znbk YHWt gwrtnyws kysr QTLt... W LN mšyk MN ŽK krty prgwz šhupwhr SMH HQ'YMWt — «И у [границы] Асурестана, у Мешиха, великое сражение произошло. Гордиан кесарь был убит. И Мы Мешиха поэтому назвали Пероз-Шапур».

¹⁸ SHA, Alex. Sev., 50—57; ВДИ. 1958, № 3, с. 256—258.

¹⁹ О нем упоминают SHA непосредственно перед походом Севера против галлов, где Север был убит.

²⁰ Интересно попутно отметить взгляды римской дипломатии и римского двора на события в Иране, отраженные современниками событий. Римляне полагали, в частности, что Арташир узурпировал власть, и считали законным династом Артавана и его сына Артавазда — см. у Геродиана (VI, 6): «После смерти Дария македонцы правили всем Востоком, но враждовали между собой, и Аршак,

парфянин по происхождению, был, говорят, первым, кто побудил варваров этих стран сбросить иго македонян... Он правил с общего согласия парфян и соседних народов» [Гаже, 1964, с. 297]. Сообщения римских авторов о претензиях Арташира I на захват всех территорий, принадлежавших некогда Ахеменидам, также отражают скорее точку зрения римской дипломатии. Персидские источники не упоминают о такой претензии [см. Луконин, 1961].

²¹ SHA, Gord.tres., 26; ВДИ. 1959, № 1, с. 236. Одна из надписей Дура-Европоса (греч.) гласит: «В 550 г. в 30-й день месяца Хандикос персы напали на нас». Таким образом, персидские войска находились в глубинных районах Месопотамии весной 239 г. [Энслип, 1949, с. 6; Харматта, 1965, с. 193, примеч. 55].

²² О хронологии Сасанидов см. [Тагизаде, 1943; Хонигман — Марик, 1953, с. 37; Тагизаде — Хеннинг, 1957, с. 113—118; Харматта, 1958, с. 158]. Дата коронации Шапура I — апрель 243 г. кажется твердо установленной. В соответствии с надписью Апсая [Гиршман, 1936], в которой даются даты по сасанидской эре и по учреждению коронационных храмов Арташира I и Шапура I, датой коронации Арташира I является март 227 г. Подробнее см. [Луконин, 1968].

²³ Ср., однако, [Гиршман, 1957].

²⁴ См., например, [Гиршман, 1957, с. 700 и сл. (там же — более ранняя литература)]; ИТН, 1, с. 367 и сл., 545]: «Отождествление Вехсаджана с Васудеви не вызывает сомнений. Но при этом неясно, был ли это Васудева II (как полагает ван Лёхайзен де Лёв), или Васудева I (как доказывает Р. Гиршман)».

²⁵ [Харматта, 1965, с. 188]: «Появление принца Капа (erjhuca Кара=Куджула Кадфиз) в надписи кхарошти из Тахт-и Бахи, датированной 26 годом правления Guduvhara (=Гондофара), до некоторой степени поддерживает это предположение».

²⁶ [Моисей Хоренский, II, 71]: «Царь (Хосров.— В. Л.), отправив к Карену послов, сам возвратился в Армению в великом горе и раздражении. Затем он немедленно извещает о том римского императора Филиппа, прося его помощи». В данном случае — очень характерный хронологический сдвиг, вызванный отчасти общей концепцией труда Моисея Хоренского.

²⁷ Братьев примирил царь Эдессы Абгар. При этом было решено «Арташесу царствовать потомственно, как тот и думал; братьям его по названию их городов (т. е. Пахла=Балха) и обширной плодородной страны именоваться пахлавами, чтобы они как царские потомки считались первыми и почтеннейшими между всеми парсийскими сатрапами» [II, 28]. К сожалению, мне осталась недоступной статья М. Bussagli. Brevi note sui Kušana. Я знаю о ней только по сноске в работе Р. Гиршмана [1957, с. 701, примеч. 53], который пишет: «M. Bussagli... n'admet ni roi de Balkh, ni Kouchan».

²⁸ [Моисей Хоренский, I, 13]: «Мадес, в продолжении двух лет держа под гнетом Армению, протоптал наши границы конскими копытами, подобно разбойникам-кушанам».

²⁹ [Харматта, 1965, с. 188]: «Базируется ли связь кушанской династии с парфянскими Каренами на старой исторической традиции, или на наивных этимологических комбинациях, или на том и на другом, в настоящее время не может быть выяснено». Я. Харматта полагает, что связь кушан с каренидами, возможно, и существовала (см. выше, примеч. 25).

³⁰ Перевод по эстампам надписи, опубликованным М. Шпренглинггом [1953], ср. [Марик, 1958, с. 336 и сл.; Хонигман — Марик, 1953, с. II и сл. (греч. текст), с. 41—110 (комментарий)]. Надпись SKZ, как установлено В. Б. Хеннингом [1939; 1954в], была написана

на МР и с этого текста был осуществлен перевод на Phl. и греч. Начальные строки МР не сохранились.

³¹ Восстановление А. Марика [1958, с. 305].

³² Сохранилось лишь в греч.

³³ Сохранилось лишь в греч. В Phl. ntwšrkn (ср. Phl. 24; 'rthštr ntwšrkn MLK'; МР, 30; 'rthštr ZY nwthštrkn MLK'. См. [Хеннинг, 1954в, с. 49—50; Марик, 1958, с. 304, 4].

³⁴ Сохранилось лишь в греч.

³⁵ В греч. Махелония. О syk'n (Сюник, район оз. Ван) см. [Хеннинг, 1952]. С. Т. Еремян [1967, с. 47—59] базируется, в частности, на равенстве syk'n = siran = luran (Lairan), что при учете НРК невозможно.

³⁶ Phl.: HN pḥš 'L; МР: 'D pḥš 'L (ср. KNRu, 36), греч.: ἔως ἐμπροσθεν.

³⁷ Phl.: 'I'nn TR'.

³⁸ Эльбурз.

³⁹ В греч.: πάντα τὰ ἀνωτάτω ἔθνη.

⁴⁰ Phl.: WHN 'L; греч.: καὶ ἔως. Таким образом, нельзя допустить, что далее описываются границы не Ирана, а Кушаншахра. Ср. [Ставиский, 1961].

⁴¹ Ph.: k'š; греч.: κας, по А. Марику, — Кашгар [Марик, 1958, с. 306], но, возможно, и Кеш.

⁴² Phl.: mzw[n h]štr — Оман, см. [Марик, 1958, с. 306, 337]. Далее в греч. и Phl. текст сохранился не полностью: Phl. 2—3; W 'BD[w]m ... SMH dhkhštr W 'BDWm 'hwrmzd 'rthštr šhupwhr (добавлено сверху) SMH греч.: 5: ...η... οσαζουρ ... ἐκχλέαζμε, 'Ωρμιζαρτ... т. е. букв.: «и сделал я имя (название) Пероз-Шапур dhkhštr, и сделал я имя (название) Хормизд-Арташир-Шапур (или — исправленная писцом ошибка — Хормизд-Шапур?)». И «Пероз-Шапур», и «Хормизд-Аршир» — названия городов, основанных Шапуром I в Месопотамии после побед над римлянами. Перевод, следовательно, зависит от истолкования термина dhkhštr (или dhyhštr). А. Марик [1958, с. 332] предлагает сравнительно простой выход: dhk («donné», «fondé») + hštr (pays, region) — и переводит: «et nous avons donné à un fief le nom de Peroz-Sapor et nous avons donné un nom à Hormizd-Ardachir», что вряд ли проясняет смысл. Мне кажется, что смысл этого места в надписи заключается в том, что Шапур I, включив вновь завоеванные области Месопотамии в свой *дастакерт*, основывает «царские города» — опорные пункты в землях «доме-на», т. е. перевод может быть следующим: «И основал я в dhkhštr (dhuk — «опустошенный», «разрушенный», в таком случае — «на опустошенной земле») город Пероз-Шапур, и основал я город Хормизд-Арташир, т. е. букв.: «И сделал я имя опустошенной земле — Пероз-Шапур, и сделал я ей имя Хормизд-Арташир». Об основании города Пероз-Шапур на месте Мешиха в надписи говорится несколько ниже (Phl. 4). Второй город был назван в честь наследника Шапура I — «великого царя Армении», Хормизда-Арташира, который командовал войсками во второй и третьей кампаниях (в SHA — Одомаст. См. SHA. — ВДИ. 1959, № 3).

⁴³ hrw LN pty b'zW 'BDkpy HQ'YMWt HWHn. Для формулировок сасанидских надписей, восходящих еще к эпохе Ахеменидов, ср. Бехистунскую надпись Дария (I стб., стк. 12—2) — пользуюсь переводом М. А. Дандамаева [1963]) — и (для описания границ) так называемые Foundation tablets — золотые и серебряные таблички Персеполя (дата — 517—514 гг. до н. э.); цитирую перевод Э. Херцфельда [19386]: «from Saka that are beyond Sughd, as far

as Kush and from Sind as far as Sardis». В ахеменидских надписях, как и в SKZ, описывается административное деление империи.

⁴⁴ Ср. [Луконин, 1967, с. 17], где этому обстоятельству неправомерно придается слишком большое значение. Об этимологии рškbwγ (MP рškrwly) — большая литература. См. [Хонигман — Марик, 1953, с. 106 и сл.; Марик, 1958, с. 350 и сл.]. Отождествление до сих пор не найдено.

⁴⁵ Выражение надписей Картира.

⁴⁶ PWNč 'nyl'n štry. Таким образом, захват римских провинций и «союзных царств» на западе Ирана отразился в новой официальной титулатуре шаханшаха, принятой Шапуrom I: MLK'n MLK' 'yl'n W 'nyl'n — «царь царей Ирана и не-Ирана». Обе надписи времени Шапура I (SKZ и надпись Апсая — 262 и 267 гг.) упоминают именно этот титул шаханшаха, так же как и две геммы — так называемый «готский гиацинт» [см. Борисов — Луконин, 1963, с. 17] и аметист с портретом Варахрана, царя Кермана [Томас, 1868, подробнее см. ниже]. Монеты Шапура I вплоть до конца его царствования сохраняют прежний титул (MLK'n MLK' 'yl'n). Титул «царь царей Ирана и не-Ирана» появляется на монетах Хормизда-Арташира. Земли, которые в надписи Картира входят в понятие «не-Иран», были захвачены Шапуrom I во время его третьей кампании — в 259—260 гг. Не исключено, что новый титул был впервые употреблен в победной надписи Шапура I — SKZ.

⁴⁷ nsngu = «province» — перевод А. Марика [1958, с. 352, примеч. 1] вслед за В. Б. Хеннингом.

⁴⁸ gl'dkyd'y — отождествление А. Марика [1958, с. 351 и сл.], ср. [Луконин, 1966, с. 76], где неверно — Галатия. Впрочем, в KNRu, 39: [g]l'dky'y.

⁴⁹ wltky W 'twlswhty W 'wdyl'n krt'y, быть может, поддерживает толкование dhkhštr «опустошенная земля».

⁵⁰ Транслитерация по сводному тексту KNRu — KSM: [']šwr[stn]... myš(n) 'twrptk'n W sph'n W [l]d[y] W krm'n W skstn W gwłk'n... W m[lyw] (W) h(l)[yw](y) [W 'p]rš(t)ry 'D pl'č 'L pškrwly.

Разница между надписями Картира и SKZ — 20 лет. География Ирана в обоих этих источниках описывается почти одинаково, однако следует обратить внимание на то, что ряд областей, включенных Шапуrom в Ираншахр (Армения, Иберия, Баласакан и т. д.), в надписях Картира входят в «не-Иран».

⁵¹ SHA, Gord.tres., 27, ВДИ, 1959, № 1.

⁵² Хроника Арбелы [Пигулевская, 1956, с. 142—145, 159].

⁵³ Или «в первый же год» — см. [Пигулевская, 1956, с. 159, примеч. 1].

⁵⁴ Поздняя интерполяция? Ср. [Пигулевская, 1956].

⁵⁵ Перевод Н. В. Пигулевской [1956, с. 159].

⁵⁶ SKZ, MP, 25: wlhl'n gyl'n MLK'.

⁵⁷ [Хонигман — Марик, 1953, с. 122]. Дата смерти Гордиана III — между 13 января и 14 марта 244 г. [см. Домашевский, 1917, с. 23].

⁵⁸ [Моисей Хоренский, II, 70—73].

⁵⁹ Моисей Хоренский, следуя своей хронологии, относит эти события к царствованию Арташира I.

⁶⁰ SKZ, MP, 25: RB' MLK' 'gm'n.

⁶¹ SKZ, греч. 10; Phl. 5.

⁶² Подробное исследование дат второй и третьей кампании Шапура см. [Хонигман — Марик, 1953, с. 131—151. Ср., однако, Гаже, 1964, с. 158], где предлагается 253 г., как дата битвы у Барбалиссы и оккупации персами части Сирии, Киликии и Каппадокии. Пергамент № 90 из Дура-Европоса на среднеперсидском языке датиро-

ван 30 апреля 254 г. [Харматта, 1958, с. 156]. Даты, предложенные А. Мариком, поддерживаются надписями (МР) синагоги Дура-Европоса [см. Крелинг, 1956; Гайгер, 1956, с. 283—317, табл. XLIV—XLVII, ср. также Харматта, 1958, с. 153—159; СII, vol. III, portf. I]. Чтение надписей Дура-Европоса, предложенное Б. Гайгером, не всегда удачно. Ниже даются уточнения преимущественно тех надписей, которые содержат даты. № 42: $\text{BYRH prwrtyn MDM}_2(\text{S})\text{NT XIII W YWM lšny}_3\text{'Pm yzd 'rth[š]try ZY}_4\text{dpywr ZY thmy 'L}_5\text{ZNH BYT' [YTWNm] W ZNH nk'ly}_6\text{ptčm}$ — «Месяц Фравартин. В году 15 (258 г.), день Рашн. Я, Язадарташир (Б. Гайгер: yzd'n thmprnby , чтение невозможно), писец thmy («сила», «мощь» — скорее всего название военного отряда; ср., быть может, tgmdr в парфянских документах I в. до н. э. из Нисы — [Дьяконов — Лившиц, 1966, с. 150—152]: $\text{tgmdr} = \text{tagm(a)dār}$ из греч. $\tau\alpha\upsilon\mu\alpha$ «полк» + dār — «начальствующий»). Б. Гайгер читает $\text{zhmy} = \text{building}$ — чтение невозможно, неясен смысл, zhmy в значении building не засвидетельствовано в МР). В этот дом пришел и это изображение рассмотрел». № 43: $\text{BYRH mtry MDM SNT}_2\text{XIII W YWM tyštr}_3\text{'[t](w)rmtry dpywr W}_4\text{... yzdy ZY lwky Y'TWN}_5\text{[HW](H)nd 'Pšn LZNH BYT'}_6\text{[ptyct?]' Pšn nk'ly}_7\text{...[P]šn [p]lyny krty}$ — «Месяц Михр. В году 14 (257 г.), день Тиштр. Атурмихр, писец и ... язад, гонец (rawak; Б. Гайгер: gadak , оставлено без перевода; чтение $\text{gadak} = \text{rdky}$ (?) — невозможно) пришли. Они этот дом осмотрели. Они фрески осмотрели. Они хвалу провозгласили». Ниже в этой же надписи: $\text{BYRH mtry}_2\text{ MDM SNT}$ (Б. Гайгер этих строк не приводит). № 45. Дата надписи: «Месяц Михр, год XIII (256), день Михраспанд» (стк. 3 на фотографии неразличима). № 46: $\text{BYRH 'mlwt W YWM}_2\text{prwrtyn 'MT}_3\text{šny dpywr (sic!) W bwrč'twrl}_4\text{ Pšn Y'TNN W BYT'y}_5\text{ nkylyt}$. Чтение находится с чтением Б. Гайгера в основном в стк. 4: вместо BYT'y (ср. надпись на булле из Тахт-и Сулейман № 12: центр: 'twly ZY gwšnspry ; край: $\text{BYT'y ZY 'twly ZY gwšnspry mgwpt}$ [см.: Науман, 1966]). Б. Гайгер читает bwm'y , полагая, что это титул кого-то из служителей синагоги, в сопровождении которого сасанидские солдаты осматривали фрески, ср. надпись № 48: $\text{BYRH mtrv W YWM lšnv 'MT n'hy'm 'trhšp't (!) W plhwy}_2\text{Y'TWN HWHnd 'Pšn BYM'Y (?) nkylyt}_3\text{BYRH mtry W YWM lšny}$. № 51. Расхождение с чтением Гайгера — в стк. 4—5: $\text{'YK nw'ky GTYtk 'YTY}$ — «мол, хорош этот есть GTYtk » (из GTY — «надпись, документ»? в данном случае, возможно, перевод на персидский понятия «генезис», т. е. другими словами, — название синагоги?). Б. Гайгер предлагает читать 'YK zuw[nd]ky(?) (чтение невозможно), YMYTN 'mt (?) (чтение невозможно) — «living the dead (be) came».

⁶³ В надписи НРК, как говорилось выше, упомянут «царь кушан», но в совершенно неясном контексте.

⁶⁴ Если придерживаться самой поздней даты из приводившихся дат для первого года Канишки — 278 г., то время захвата части кушанских территорий приходится на эпоху правления Куджулы Кадфиза или Вимы Кадфиза (около 165 г. «неизвестной эры»). См. [Зеймаль, 1965, с. 4—5] (продолжительность правления кушинских царей).

⁶⁵ МР, 30—31: $\text{'rthštr ZY nwthštrkn (Phl. ntwšrkn) MLK'}$, $\text{'rthštr ZY klm'n MLK'}$, $\text{dynky ZY myš'n MLKT' dstklt šhpwhry}$ («Денак, царица Мешана, *дасракерга* Шапура»; Шапур — старший сын Шапура I, к 262 г. уже умерший) 'mčspry wlwč'n (греч. Ἰσθρία:) MLK' . Далее в списке двора следуют принцы (BR BYT', греч. τοῦ ἐγ' βασιλέως) — сын Папака Валарш, Сасац, «вскормленник [в роду] Фарре:

канов» (MP: s's'n ZY BR BYT' ZY PWN pldk'n d'sty; Phl.: s's'n BR BYT' MH pty prdkn HHSNt; греч. Σασάνου τοῦ ἐγ βασιλέων τοῦ [εἰ]; Παρίκαν τραφέντος. Род Фарреканов упомянут на втором месте при дворе Папака: MP: pldky ZY pldk'n и на двадцать первом месте при дворе Арташира: MP: wpyly ZY pldk'n), Сасан, «вскормленник [в роду] Кидуканов» (MP: (s)'s('n ZY) BR BYT' ZY]PWN ktwk'n d'sty; Phl.: 'HRN s's'n BR BYT' MH pty ktwkn HHSNt; греч.: Σασάνου τοῦ ἐγ βασιλέων τοῦ εἰς κίδουκαν ἀνατραφέντος) Нарсе, сын Пероза, и Нарсе, сын Шапура (сына Папака). Далее следуют главные чины государства — *питуахш* и *хазарапат*, а затем — представители «староиранского пэрства» в следующем порядке: Пероз Спахпат, Арташир Вараз, Арташир Сурен, Нарсе, владетель Андикана, Арташир Карен (ср. порядок упоминания этих родов при Арташире I). Далее перечислены остальные вельможи.

⁶⁶ [Томас, 1868]. Эта гемма, известная под названием «аметиста герцога Девонширского», хранится в Chatsworth House в Дербшире.

⁶⁷ См., например, [Бивар, 1966, с. 44].

⁶⁸ ŠKZ, MP, 33: ššmk ZY nywšhpwhry; Phl. 26: ššmk nywšhpwhr. Кстати, этим пассажем доказывается, что титул (hštrp) при перечислении в этой надписи мог пропускаться: Phl. 26—27: pry'k why 'ntywk šhpwhr hštrp; srytdw šhyhmwst; 'rthštr hšnwm; p'šhr thm šhpwhr; rthštr gwdmn hštrp; ššmk nywšhpwhr; whwn'm šhpwhr hšnwm; tyrymtry hštrkr't dyzpty; zy'k nywdpty; 'rtbnw dwnb'wntš; wyndprn 'bkn; rzmywd W p'pyš prgwz šhpwhr šnbytkn; w'rzp g'b hštrp. Далее *питуахш*, два представителя знатных родов, «наставник цариц», меченосец и далее *pryshw rnd hštrp*, *ty'nk 'hmtn hštrp*, затем — другие знатные лица. В этом списке упоминаются, как мне кажется, не носители «почетных имен» [см. Марик, 1958, с. 324, 328], а *шахрабы* городов Гондешапура, Арташир-Шнума, Тахм-Шапура, Годмана, Нишапура, Шапур-Шнума, начальник крепости Шахркарт, *шахрабы* городов Демавенда, Гея, Рида, Хамадана. Список *шахрабов* перебивается упоминанием Зика, *дейноклетора*, Гандафара, сына Абкана (? ср. [Хеннинг, 1952, с. 515]; ср. также NPK: gwndp[|k]MLK' — «possibly a descendant of the Indo-Parthian King Gondophares»). Далее упомянут Папак из рода *šnbytkn*, *шахраб* города Пероз-Шапур (если следовать MP — основной версии: 32—33: p'pky ZY prywz šhpwhry ZY šnbytkn) и далее все остальные *шахрабы*.

⁶⁹ [Маркварт, 1931, № 15, с. 12, 52]. phlc'k, вероятно, ошибочное написание, вместо phlwck «парфянин». Впрочем, возможно, и phl'k «балхский». И в том и в другом случае в источнике упоминается «туранец».

⁷⁰ MP: hndy skstn W twrstn 'D YM' dnby.

⁷¹ Нарсе, так же как и остальные сыновья Шапура I — цари различных областей, упомянут в ŠKZ в том месте, где говорится об основании памятных храмов (MP: twry ZY hws'lw — «огонь славы») около «Каабы Зороастра» (MP: TNHš PWN pršt — «здесь у этой надписи»; возможно толкование — «здесь по (согласно) этой надписи»), куда приносились памятные жертвы «за душу и сохранение имени» (MP: PWN lwb'n W ptn'm; Phl.: pty 'rw'n W p'šn'm. Шапур перечисляет пять храмов: «Славен Шапур» (храм основан в его честь), «Славна Атур Анахит» (основан в честь дочери и главной жены Шапура I), «Славен Хормизд-Арташир» (в честь наследника престола, «великого царя армян» Хормизда-Арташира), «Славен Шапур» (в честь сына шаханшаха, Шапура, царя Мешана) и, наконец, «Славен Нарсе» — «за душу и сохранение имени ария (Phl.

'гу; МР 'улу; греч.: 'Αρια), поклоняющегося Мазде, Нарсе, царя Инда, Сакастана и Турестана до побережья моря.

⁷² 'улу mzdysn встречается также на первых выпусках монет Варахрана II. Быть может, эпитет 'улу и в данном случае, и при титуле Нарсе служил каким-то прокламативным целям: Варахран II был возведен на престол Ирана зная в обход Нарсе [Луконин, 1964].

⁷³ [Хонигман — Марик, 1953, с. 94—98].

⁷⁴ В перечислении рода Сасанидов (МР, 24, m'slry ZY MLK', Phl. nrshw skn MLK'). Ниже упомянута его старшая жена (и, возможно, сестра) Шапурдуктак с титулом «царица саков», младшая жена (?) Нарседухт («госпожа саков» — sk'n ML'T') и его дочь — Хормиздуктак.

⁷⁵ Фотографии см. [Гиршман, 1962, рис. 225—226].

⁷⁶ О восстании на востоке при Варахране II (в 283 г.) сообщают SNA; ср. [Херцфельд, 1930, с. 34; подробнее см. Луконин, 1969].

⁷⁷ См. надписи Pers. I, II (издание: CII, pt. III, vol. II, part. III. L., 1963). Pers. I составлена по повелению сына Хормизда II, Шапура, «сакского царя Инда, Сакастана и Турестана до побережья моря» (стк. 2—3: šhpwhly sk'n MLK' hndy skstn W twrstn 'D YM' dnby BRH mzdysn bgy 'whrmzdy MLK'n MLK' 'yr'n W 'nurg'n MNW čtry MN yzd'n) и датируется 2-м годом царствования Шапура II. Надпись Pers. II составлена Селевком, судьей городов Шад-Шапура и Кавара, и датируется 18-м годом царствования Шапура II. В ней также упоминается «царь саков» Шапур: стк. 6: W šhpwhry ZY sk'n MLK' 'ЛҮК ҮНҮҮ'т — «А Шапур, царь саков — да живет он долго!». Ср. [Луконин, 1967], где неверно указан Кабул вместо Кавар (юг Ирана).

⁷⁸ Далее приводится транслитерация сохранившихся слов в стк. 38—47 надписи KSM (в квадратных скобках даны номера таблиц издания надписи в CII; они указаны в том случае, если на этих таблицах различимы отдельные знаки — на каждой таблице помещалось 25—30 знаков); ³⁸ 'Pšn KN gwpty 'YK («и им так было сказано, мол...»); ранее это сочетание знаков читалось как титул — kngwpty = «кангупат». Для этого выражения ср. надпись Нарсе, сына Хормизда, датированную 27 годом Шапура II, стк. 4—5: LY nrshy 'whrmzdy ZY gwpt 'YK; Издание надписи [Камбахшфард, 1967]). ZK GBR' ZY krtyr hnglpy W ZK NYSH LCDr HWH (в надписи Нарсе, сына Хормизда, стк. 11—12: MNW LCDr HWH l'ty bw't PWN ZNH dzy psndt) ZY štrd'ry pr'č YNPKWN HWHnd³⁹... W hmyw SGYTnd 'L... lwny W PWN ZK [14 — следы знаков] [15] ... MDM g'sy ZHByn bzmy 'Pš W NYSH W MN 'LHšn 'gl'try MNW MN KZY HZYTH HWHnd 'Pšn ⁴⁰...KN gwpty 'YK čygwn 'ylndy pyt'k 'wgwnč [15 — следы знаков] lwšny m ... bgwn (?) W ... hlpstry m'. YK' YMWNT 'LH ... W'dwyn MHLy YTYBWNyt HMHnd LNšn 'MT⁴¹ [13, 14 — следы знаков] HZYTH 'dyp неясные следы: 'py, w W s[gyk] YHWWN HWHnd [15, 16 — следы знаков] ...'y пу'd'n L' ... BR' LKWM MH yztn W... WWHč 'spd'ly ⁴² [13, начало 14 — следы знаков] NYSH W GBR' ZY krtyr hnglpy PWN [15, 16 — следы знаков] YHWWnt W krn PWN phn'y msy pyt'k 'YK čygwn PWN dln'y W ZY NYSH W GBR'⁴³ [13, 14 — следы знаков... MWnt 'Pšn KN gwpty 'YK 'h... [15 — следы знаков: 16 — начало — следы знаков] ... HZYTN HWHnd W MN ZK štr'py... 'L pwlsy Y'TWNt W krn 'L pwlsy YHMTWN W krn⁴⁴ [13, начало 14 — следы знаков] ... YDH 'HDWN W ZK štrd'ly [15, 16, начало 23 — следы знаков]... ps... y 'ZLWNt W krn YNPKWN HWHnd W pwlsy 'L ZK šyt'n 'whmy (?) 'L hwl's'n ⁴⁵ [13, 14, 15, 22, начало 23 — следы знаков]... W ZK

štrd'ly lwty... GBR' ZY krtyr 'nglpy W NYŠH G'TY. 'LH W 'zy⁴⁶ [19, 20, 21, 22, 23, начало 24 — следы знаков] MND'M MN ZNH 'gl'tly lwšntly⁴⁷ [19, 20, 22, начало 23 — следы знаков]... ZK štrd'ly 'plwn pr'č W 'LH 'dwny g'sy... HBWN... W L' rhy (далее — лишь следы знаков вплоть до стк. 52, где надпись восстанавливается с помощью текста KNRj. В стк. 51 ...GBR' ZY krtyr hnglpy lwpy PWN 'ngwsty pm'dyпу YHWNt(?)). Несмотря на почти полное отсутствие контекстов, обращает на себя внимание упоминание *шахрдар* Хорасана (стк. 44, выше), титулов 'spd'ly (глава конницы? стк. 41), *шахраб* (štr'py — стк. 43), эпитета (?) *Картира* — hnglpy (или 'nglpy из av. hānu — «сан, достоинство»? Возможно — GBR' ZY krtyr hnglpy — «тот, кто hnglpy Картира»), какой-то дамы (NYŠH), «всадников *шахрдар*» (стк. 37: W PWRŠ štrd'ly HZYTWNm), документов, перехода через какой-то мост (pwlsy). Быть может, некоторые строки связаны с самой местностью Сар-и Мешхед, где высечена эта надпись (над рельефом, где изображены Варахран, который убивает льва, его супруга, Картир и еще один вельможа — *шахрдар* Хорасана Хормизд?), — узким горным ущельем, в котором, вероятно, был возведен дворец и храм (развалины дворца сасанидского времени у рельефа мне удалось осмотреть в 1968 г.; насколько я знаю, о них не упоминалось в литературе). Интересны в этой связи стк. 47 и 51 ('ngwsty pm'dyпу — «жест адорации»? Картир и вельможа на рельефе изображены с этим жестом). GBR' ZY krtyr hnglpy — возможно: «тот, кто блюдет достоинство Картира» = Варахран II?

⁷⁹ Мирный договор Нарсе и Галерия подробно изложен автором VI в. Петром Патрикием [см. Петр Патрикий, фрагм. В, 14, франц. перевод: Гаже, 1964, с. 299—301; ср. Адонц, 1922, с. 243 и сл.].

⁸⁰ Предлагаемая терминология, как мне кажется, точнее характеризует монеты, выпускавшиеся сасанидскими владельцами Кушанского царства. «Сасанидо-кушанскими» я называю монеты с легендой МР на аверсе и реверсе и изображениями, типологически связанными с изображениями на собственно сасанидских монетах. Их номиналы — денар, драхма, медь. «Кушано-сасанидские» монеты имеют легенду МР, но знаками бактрийского письма и типологически восходят к поздним эмиссиям Васудевы. Они включают в себя скифатные динары и мелкие монеты. Быть может, это различие отражает различные районы обращения (и выпуска?) этих монет: «сасанидо-кушанские» монеты — Мерв, Герат, «кушано-сасанидские» — Балх, возможно, Кабул. Для реконструкции истории этих районов в IV—V вв. этот факт, вероятно, имеет значение.

⁸¹ Типологический анализ см. [Бивар, 1956, с. 13—42, табл. I—V]. Последовательность правителей:

1. Сасанидо-кушанские монеты (по А. Бивару, «class II», class III» — исключая № 23—24а, «class IV»); 1) Шапур (шаханшах Ирана), 2) Арташир I Кушаншах, 3) Арташир II Кушаншах, 4) Фируз I Кушаншах, 5) Хормизд I Кушаншах, 6) Фируз II Кушаншах, 7) Хормизд II Кушаншах, 8) Варахран I Кушаншах, 9) Варахран II Кушаншах, 10) Кидара, I, 11) Кидара II. А. Бивар принимает датировку Э. Херцфельда, не рассматривая ее подробно и не приводя никаких дополнительных аргументов.

«Арташир II Кушаншах» представлен одной медной монетой очень плохой сохранности (легенды не читаются). Головной убор на аверсе скорее напоминает корону «Хормизда I Кушаншаха». Точно так же единственная медная монета «Пероза I Кушаншаха» (табл. II, 20) относится скорее к «Арташиру I Кушаншаху».

Последовательность Шапур — Хормизд — Пероз обосновывается

анализом клада (?), купленного в Кабуле и состоящего из 80 медных монет, из которых — 1 монета Шапура, 66 монет Хормизда и 10 монет Пероза. Поскольку не ясно, имеем ли мы дело с кладом, или со случайным подбором монет, осторожнее все же полагаться пока на типологический анализ монет и анализ легенд.

II. Кушано-сасанидские монеты (по А. Бивару — «class I», «class II», № 23—24a): 5) Хормизд I Кушаншах, 8) Варахран I Кушаншах, 9) Варахран II Кушаншах, 10) Кидара I. Датировку монет см [Гёбль, 1967; Луконин, 1967, с. 15—33]. Последовательность правителей, обоснованная в этой работе: I. Сасанидо-кушанские монеты: 1), 2), 4), 5), 8), 9), 7), 6). II. Кушано-сасанидские монеты: 4) (медь), 5), 8), 9).

⁸² Использован перевод: Ю. Кулаковский и А. Сонин, 1906—1908.

⁸³ Пер. М. А. Геворкяна. Ер., 1959.

⁸⁴ *Acta Sanctorum Martyrum Orientalium et Occidentalium*. Roma, 1748. Пользуюсь русским переводом в «Христианских чтениях» (т. 26—28, СПб., 1827). Св. Маруфа — епископ Майфериканский дважды назначался послом от Феодосия Младшего к Ездигерду I. Точно установлены лишь две даты его жизни — 380 г. (участвовал в I Константинопольском соборе) и 403 г. — находился при дворе Аркадия. О св. Маруфе сообщают историки V в. Сократ и Созимен.

⁸⁵ Большой клад серебряных монет Шапура II, Арташира II и Шапура III и 12 скифатных «кушано-сасанидских» монет кушаншаха Варахрана и, возможно, Кидары, обнаруженный в Тепе-Маранджан около Кабула [Кюриэль, 1953], не дает опорных точек, поскольку найденные в нем монеты Шапура II, может быть и относящиеся к одному монетному двору, не связаны типологически с сасанидо-кушанскими монетами.

⁸⁶ Денар Британского музея с изображением кушаншаха Хормизда и титулом «Великий царь царей кушан» [Парук, 1924, табл. IX, 201] имеет на реверсе название монетного двора — Мевр (mlwy). То же название выбито и на обороте двух драхм кушаншаха Хормизда, хранящихся в Государственном Эрмитаже (издание одной из них см. [Марков, 1899], фотография на титульном листе кат. № 21), на драхме Хормизда, опубликованной А. Биваром [1956] (табл. IV, 17, табл. V, происходит из коллекции Ф. Парука, сейчас — в Национальном музее Дели), над алтарем чеканено hlwyu — «Герат».

⁸⁷ В СССР в известных мне музейных коллекциях (главным образом в Гос. Историческом музее в Москве и в Гос. Эрмитаже) хранится более 600 монет Шапура II. Я предполагаю посвятить этим монетам специальную работу.

⁸⁸ [Фавст Бузанд, III, 7; Моисей Хоренский, III, 3—5 и 9]. Подробный анализ этих событий см. [Тревер, 1959, с. 188—197].

⁸⁹ «Сие несчастье постигло христиан в 117 году персидской монархии и 31 году царствования Шапура по прозванию „долговечного“». Любопытно сохранение традиции «сасанидской эры» в Месопотамии, которая в данном случае соответствует началу царствования Арташира I.

⁹⁰ В рукописях: *chionitis et euseni*. Обычная конъектура: *cuseni* = кушаны [Маркварт, 1931].

⁹¹ Консульство Дациана и Цереллия.

⁹² Аммиан Марцеллин, XVII, 5; в рукописях *chionitis et gelanis*.

⁹³ [де Менаш, 1964, с. 154]: округ (nisang) Artachir Xvarrah города Гог (столица округа) Kaserun, Kuvar. Та же ошибка (Кабул вместо Кавар) в моей работе «Кушано-сасанидские монеты».

⁹⁴ [Фавст Бузанд, кн. V, гл. 7]. Ср. Аммиан Марцеллин, XXVII, 12. Обстоятельства смерти Аршака описаны в этих источниках в основном одинаково.

⁹⁵ См., например, [Фавст Бузанд, IV, гл. 40—50], где последовательно перечисляется около 3) походов персов на армян, причем во главе персидских армий Фавст опять-таки последовательно помещает всю персидскую «табель о рангах», от царя царей до наставника магов (гл. 47), евнуха (гл. 46), начальника продовольственных запасов (гл. 48).

⁹⁶ [Луконин, 1969в] <в настоящем издании — см. следующую статью>. Интересно, что при раскопках была обнаружена сасанидская модификация части монастыря (комплекс II) — уже в виде храма огня. То же было и на Сурх-Котале. Но если о дате в Каратепе мы можем судить на основании сасанидской надписи с датировкой по годам царствования Шапура II, палеографии бактрийских надписей и монеты Шапура II, найденной при раскопках, то для даты «сасанидских модификаций» в Сурх-Котале материалов нет. Если исключить материалы, не поддающиеся пока абсолютной датировке (кушанские монеты, дата «большой надписи»), то останутся лишь не публиковавшаяся кушано-сасанидская монета, найденная «à 1 m 50 environ au-dessus du sol antique et au sommet de la couche d'incendie» (Шлюмберже, 1954, с. 173 и примеч. 2), и «незаконченная надпись», в которой Я. Харматта — видимо, правильно — прочел дату: 299 г. (неизвестной эры) [1965]. Таким образом, для решения вопроса о дате разрушения Сурх-Котала необходимо преодолеть слишком много трудностей. Это явствует из всего изложенного выше. Сурх-Котал мог быть захвачен Сасанидами и между 245—250 гг., и между 368—380. Поэтому мне кажутся весьма зыбкими все построения вокруг даты «незаконченной надписи» (Я. Харматта, А. Бивар). Мы не знаем не только абсолютной даты этой надписи, но и того, как она сопряжена с «эрой Канишки», и многого другого.

⁹⁷ [Луконин, 1967].